

新

# 维基人

## The Wikipedian

复刊首期

第13期  
2020年5月1日

专题报道 P13

### 什么是期货

购买“未来”的简明指南

指南针 P09

### 写给新巡查员

新任巡查员的随身宝典

维基专访 访维基人Ngguls P17

维基评述 论管理员的活跃度 P19

维基评述 元维基与中文维基百科 P24

# 前言

文 / [编辑组](#)

## 原主编的话

([耶叶爷](#))

欢迎您阅读《维基人》！

这本期刊是由中文维基人自行编撰、出版的刊物，选录了中文维基百科的优质条目、报导维基社群动态，并为新手提供教学指南。透过这本期刊，您可以更全面、系统性的了解维基百科的意义及其运作方式，开阔视野。同时，我们也希望您加入到我们的维基大家庭中来，与成千上万的编者一起，向全人类贡献您的知识。

如果您有任何建议或意见，欢迎向主编留言反馈。

祝您阅读愉快！

## 复刊语

(全体编辑组)

由于主编无暇等种种原因，《维基人》一度停刊，但我们从未放弃打造自由维基社群刊物的理想。在许多人的努力下，即日起，《维基人》正式复刊，与各位朋友们再相见。

新的《维基人》在秉承过去精神的基础上，做出了一系列改革，力求成为能跟上时代发展、有思想、有深度的社群刊物。从介绍期货的专题科普型文章，到有深度的维基论述探讨型文章，再到站内优秀内容的摘录等等，新的《维基人》不仅致力于在促进读者对于维基的了解中展拓参与维基的群体，更着眼于打造一本对维基人来说可读、可用、可亲的刊物。不过，因准备时间仓促，内容有不足之处亦在所难免，恳请大家提出宝贵意见。此外，也欢迎大家向本刊投稿，详细投稿方式可点击顶栏的“向我们投稿”连结查询。我们希望在诸位维基人的才智的浇灌中，《维基人》能够名书竹帛，垂范百世。

《维基人》的复刊，离不开大家的努力。在此，道一句“谢谢大家！”

## (Eric Liu)

上一期《维基人》出刊已经要追溯到2014年7月了，至今停刊已有五、六年之久。

本人有幸，经主编耶叶爷阁下同意后，尝试接手本刊。又得和平阁下、久远阁下等贵人相助，使本刊得以较原先预计的时间提早付梓。首次主编杂志，新手难免出错，若有纰漏，望请见谅。

以往的《维基人》为每月出版的定期刊物，不过基于各种因素，往后本刊将调整为季刊，甚至于不定期出刊，以保持一定的稿件品质。

祝您阅读愉快！

## (Peacearth)

《维基人》终终终终于复刊了！！！自停刊以来，好多用户（包含我）都数度筹划着复刊，但都因故无疾而终。

这次有幸在Eric的登高一呼、Kuon的大力牵线、以及所有为了本期《维基人》撰写稿件、美工排版、出谋划策的伙伴们的努力下，复刊的进度比我最初预期的还要来得顺利许多。比较遗憾的是，这次我因为个人现实事务较为繁忙，没有来得及赶上帮忙撰写文章，实在是有愧于挂名主编一职，之后会拨冗写些东西的！也欢迎更多有兴趣的人能加入我们，让《维基人》能顺利的传承下去！

非常感谢大家的支持与帮忙！

## (Kuon)

本次《维基人》复刊，得到了许多用户的帮助，包括为本期撰写文章的AT、Camouflaged Mirage、KirkLU、Ngguls，为排版与美工做出许多贡献的KirkLU与Ericliu1912等等。在此十分感谢他们的无私付出。希望本刊能为大家提供有益的参考。同时，也欢迎更多人参与到本刊的编辑中来，让本刊能做得更好。

一些微小的工作，谢谢大家！W

---

# 目录

---

他山之石	4
新鲜事	6
写给新巡查员	9
什么是期货	13
访维基人Ngguls	17
论管理员的活跃度	19
元维基与中文维基百科	24
结语	27

# 他山之石

编 / 编辑组

路标：2018年的年度维基人被封禁，解封，再封禁

## The Signpost

(本文部分摘录自英语维基百科杂志《路标》2020年4月号新闻版块)

2019年8月21日，2018年的年度维基人法哈德·法特库林因为一则Phabricator请求遭到时任塔塔尔语维基百科行政员、管理员Derslek封禁。截至今年3月29日为止，讨论仍在Derslek的讨论页上进行。

吉米·威尔士曾于2018年表示：“法哈德积极组织俄罗斯境内的少数语言社群，而已经远远超出其母语塔塔尔语的范畴。由于他也能说流利的英语，进而能够在社群之间创建联系，扩展运动，使这些社群不再孤立。”

法哈德近期对《路标》称他“正忙着处理维基媒体语言多样性（元维基）、Wiki-Smart Tatarstan（俄罗斯维基媒体协会）以及范围更大的Wiki-Smart Region（元维基）的事情，所以我并没有时间感觉被‘维基排斥’（wiki-exclusion）。”

依据日志，法哈德于3月29日被监管员HakanIST解封后又被Derslek封禁，另一名监管员Mardetanha将其解封后，隔日Derslek再将其封禁，形成管理战。

(编者注：依据日志，由于滥用权限，Derslek已经在3月30日被监管员Mardetanha除权。法哈德于同日被Mardetanha解封。)

今月GLAM：用户组与无政府组织呼吁流散阿尔巴尼亚人贡献维基百科



This Month in GLAM

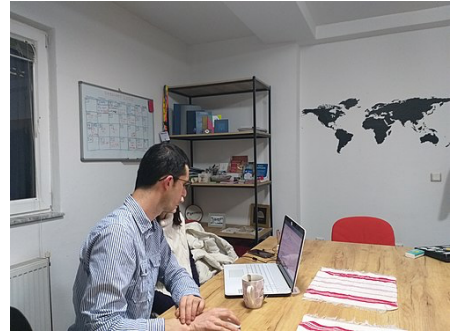
(CC BY-SA 4.0)

(本文摘录自拓展维基杂志《今月GLAM》2020年3月号科索沃报告版块)

阿尔巴尼亚语维基人用户组近期与无政府组织Germin合作规划线上活动“流散编辑维基百科”（Diaspora Redakton Wikipedia），共同呼吁流散阿尔巴尼亚人贡献维基百科。Germin位于科索沃的普里什蒂纳，致力于链接流散社群，并鼓励他们帮助自身母国的发展。“流散编辑维基百科”的目标是鼓励广大的流散阿尔巴尼亚人社群为其居住当地的维基百科贡献、改善阿尔巴尼亚相关条目。用户组列出了一系列条目，范围从阿尔巴尼亚人

的特质、传统到节日活动等等，而这些条目都是阿尔巴尼亚语和英语以外其他语言的维基百科所缺乏的。

用户组首先透过社交管道及问卷征集了志愿参与者。考虑到多数参与者可能没有编辑维基百科的经验，用户组决定为新手准备两堂线上基础课程（因应时区的不同提供了两个时间选项），在课程中也可以回答新手的问题，并让他们更加了解用户组的活动。在跟Germin的成员几次洽商之后，双方同意将活动日期定为1月21日至2月17日（即科索沃的独立日）。不过在参与者的请求下，活动最终再延长了两个星期，以让他们有时间完成条目。多国的流散社群登记了基础课程，一次课程约1.5小时。课程结束后，他们被要求从用户组提供的清单中选择条目，或是自行决定主题，前提是跟母国相关。<sup>W</sup>



“流散编辑维基百科”活动照片，摄于基础课程期间（作者：Miranda038, [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)）

# 新鲜事

编 / 编辑组

## 近期热点

- **N95口罩**是指符合美国国家职业安全卫生研究所（NIOSH）规定的NIOSH空气过滤等级标准“N95”级别、可阻挡95%直径0.3微米以上的非油性颗粒（“N”即“Not resistant to oil”）的口罩，其最大特点是可以预防由患者体液或血液飞溅引起的飞沫传播。它是最常见的微粒过滤面罩式呼吸器。N95口罩的核心技术是由蔡秉燧和刘朝宇于20世纪90年代研发的，两人分别是美国田纳西大学的教授和博士生。在中国大陆空气污染事件、严重急性呼吸道综合征疫情和2019冠状病毒病疫情中，N95口罩在中国大陆和香港等多地销量大增。此外，也有各种标准接近或等同于N95的口罩，如中华人民共和国国家标准GB2626-2006提出“KN95口罩”，KN表示对非油性颗粒



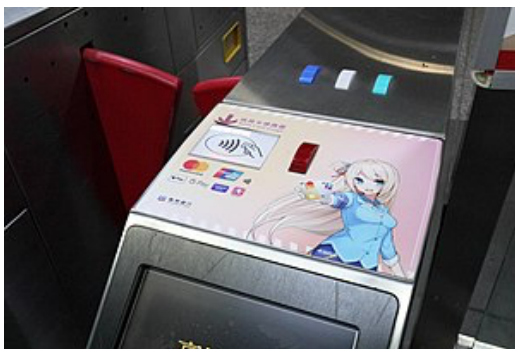
（作者：Hanabishi, CC0 1.0）

物的防护，其防护效果与N95口罩相当。

- **贿征伐**（日语：賄征伐）是指日本的寄宿学生向“贿”（团膳业者）发起的学生运动，主要发生在明治时代的各间旧制高等学校和大学，目的是改善膳食品质，亦有些说法认为是以改革学生宿舍或学校为目的，不少学生因为参加运动而受到处分。与此同时，由于在运动过程中不少食具遭到破坏，学校便以膳食费来弥补修理费，因此膳食品质仍然与运动开始前相同。连串冲突后，供餐制度逐渐由自行煮食制度取代，有些学校将自行煮食制度实行日同时定为学生宿舍的纪念日。后来成为内阁总理大臣的原敬、平沼骐一郎和文学家正冈子规等人均曾经参与这场运动。
- **姬蛙甲型勒托病毒一型**（学名：Microhyla alphaletovirus 1, MLeV）是勒托病毒亚科（Letovirinae）及甲型勒托病毒属（Alphaletovirus）的唯一一种病毒，属于冠状病毒科，为一种在小雨蛙（Microhyla

fissipes) 身上发现的病毒。此病毒为所有其他冠状病毒（[冠状病毒亚科](#)）的姊妹群。最初发表MLeV病毒的论文中，序列分析的结果显示MLeV病毒为所有其他冠状病毒（[冠状病毒亚科](#)）的姊妹群。2019年，有研究人员在[加拿大温哥华岛](#)沿岸钩吻鲑属的鲑鱼中发现了网巢病毒目的一新型病毒，并将其命名为太平洋鲑鱼网巢病毒（Pacific salmon nidovirus、PsNV）。此病毒多感染鲑鱼的鳃，序列分析显示此病毒与MLeV病毒的关系接近，互为姊妹群，而两者组成的[演化支](#)为冠状病毒亚科的姊妹群。

- **高捷少女**（英语：K.R.T.GIRLS）又被称作高捷娘，为台湾高雄捷运的虚拟[代言人](#)，后来进一步发展为《前进吧！高捷少女！》（日语：進め！たかめ少女！）计划。最早是2014年11月由[希萌创意](#)及其创办人杨家宇（Simon）所提案的宣导人物，之后成功获得希望能吸引年轻族群的[高雄捷运公司](#)同意合作。在



（作者：MiNe, CC BY 2.0）

配合2014年[驳二动漫祭](#)而发表角色

设计后，这项原本看似只是在特定期间举办的限定活动，在各[新闻媒体](#)报导和[互联网](#)传播后引起不小回响。

- 《[樱花大战](#)》（日语：サクラ大戦）是由[世嘉](#)与Red Company（现[Red Entertainment](#)）共同开发，并由世嘉发行的[电子游戏](#)，于1996年9月27日于[世嘉土星](#)首发，是[樱花大战系列](#)首作。本作曾多次移植及重制，包括于[PlayStation 2](#)上发行的重制版《[樱花大战 ~ 炽热之血 ~](#)》。作为一款“剧情式冒险游戏”，《[樱花大战](#)》融合了[战略角色扮演](#)、[恋爱模拟](#)及[视觉小说](#)等诸多要素。《[樱花大战](#)》之剧情背景设定于日本[大正时代](#)之虚构平行世界“[太正时代](#)”，以表面上身为歌舞剧团，暗地里则为了守护[帝都·东京](#)的和平而努力的组织“[帝国华击团](#)”为主轴。玩家扮演的主人公在领导团员表演歌舞、执行任务的同时，与诸位女主角们谱出恋爱的乐章。《[樱花大战](#)》自1993年起开发，过程约历时三年。制作人[广井王子](#)以日本特有的[宝冢歌剧](#)文化建构了游戏的基本剧情及角色对话内容；同时许多业界知名人物，如[赤堀悟](#)、[田中公平](#)及[藤岛康介](#)等人皆参与本作开发。《[樱花大战](#)》发行后大获成功，不仅成为了史上最卖座的电子游戏之一，更衍生出包括[舞台剧](#)、[动画](#)、[漫画](#)等一系列多媒体领域创作。W



## 精选图片



华灯初上时分的瑞士盘山公路，摄于2018年。作者：Böhringer ([CC BY-SA 3.0 AT](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/at/))

# 写给新巡查员

文 / [Kuon](#)

(本文改编自[User:Kuon.Haku/巡查手册简本/改善](#))

一直以来，[新页面巡查](#)都是中文维基百科站务的重要组成部分。中文维基百科每天的新页面以十计、以百计，但不一定所有新页面都能完全符合维基百科的各项质量标准与收录要求。通过[巡查员](#)之手，完全无法改善的条目被提报删除、可以改善的条目或直接在巡查中得到改善，或被标出存在的问题。我认为，我们可以说新页面巡查很大程度上决定了维基百科这本网络百科全书的质量。不过，也不难发现，目前不是所有的巡查员都能很好地完成巡查这项任务，少部分用户的新页面巡查或许就存在这样或那样的问题。在这里，我写下一些个人的经验与看法，希望能为新巡查员或者想要成为巡查员的新人提供一些帮助与参考。

## 什么时候删除页面

虽然根据《[删除方针](#)》，删除页面应是最后手段，但判定条目是否完全无法改善而需删除确实是巡查的第一个步骤。因此，我们不得不在一开始就讨论这个严肃的问题：究竟什么样的条目应该被提请删除？又应该怎么做呢？

目前，主条目空间的删除程序可以分为：快速删除（[WP:CSD](#)）、页面存废讨论（[WP:AFD](#)），以及侵权验证（[WP:CV](#)，也是广义上页面存废讨论的一部分）。此外，修订版本删除请求（[WP:RRD](#)）可以删除部分明显不符合维基百科要求的修订版本，不过这本小册子只会涉及其中一种情况：删除含有侵权内容的修订版本。关于具体问题，请参见下方这张表格（如果您想获得更详细的内容，也可以[参考这张较大的表格](#)）。关于修订版本删除的说明，请看提交页面的[详细说明](#)。

项目	快速删除	侵权验证	页面存废讨论
什么时候适用？	针对显而易见符合《快速删除方针》中所列标准，且很难通过改善解决的条目。	针对不符合快速删除标准，但条目大部分内容存在明显侵犯著作权问题的条目。例如，如果一篇新条目的内容全部复制粘贴自百度百科，那么就应该提请著作权验证。关于什么样的文字不符合维基百科的著作权标准，请参考 <a href="#">这张表格</a> 。	如果一篇条目既不符合快速删除标准、也没有明显的著作权上问题，但确实存在难以改善的严重问题（例如属于 <a href="#">删除方针</a> 中明订应予删除的内容），那么就应该提报存废讨论。
如何操作？	使用TW进行，具体操作 <a href="#">请看这里</a>	使用TW进行，具体操作 <a href="#">请看这里</a>	使用TW进行，具体操作 <a href="#">请看这里</a>

如果同一条目可能同时存在多种情况，三者之间的优先级是：提请快速删除>提请侵权验证>提请页面存废讨论。举例而言，如果一个新条目既符合快速删除标准，又存在严重侵权情况，应该提请快速删除；如果一个新条目严重违反删除方针，但本身也有严重侵权的情况，应优先提请侵权验证。

说了这么多，最后请记住这一点，删除永远是最后选择，在有可能较容易改善的情况下，应尽量通过改善解决问题。不过，效率也是一个值得考虑的问题。正如前辈AT在他的[巡查技巧](#)页面中所说：“通常如果一个页面有多种问题的话，一般用户就算要改善的话也是荆棘满途，提删可能是更好的选择。”关于如何取得两者之间的平衡，可能需要很长一段时间才能体会明白。

此外，这里想要额外说明一点关于关注度的注意事项。条目没有列明来源≠不具备关注度，在给条目挂上{{notability}}模板或据此提删之前，请务必确保自己已尝试通过Google搜索等方式查找来源并已确认该条目不符合任何一条细则。

## 主动动手改善条目吧！

Twinkle非万能，不能因为有了Twinkle就只使用上面的标记与提请删除功能，而忽视了改善条目这一个选项。在可能的情况下，优先度应该是：直接改善>悬挂维护模板>删除。

很多情况下，一些看似无序、混乱的条目，经过简单（不超过5分钟）的整理就可以变成一篇格式、内容上基本符合维基百科规范的条目。一个比较典型的例子是[1]（历史版本链接），虽然看上去有些无序，但稍加更改后就可以达到。

目前来说，一些新人创建的条目常常有以下这些问题，我在括号内也列出了最简易的改善方案：

- 标题没有加粗（帮助加粗）
- 内文没有内部链接（帮助添加必要的内部链接）
- 没有分类（使用HotCat等工具帮助添加）
- 没有翻译完全（使用{{TransH}}与{{TransF}}模板包裹未翻译内容）
- 滥用粗体、斜体（去除这些粗斜体，根据格式手册，中文维基百科内文原则上不使用斜体与粗体）

如果条目是一篇小作品，也可以帮助作者在条目末尾加上{{stub}}系列模板。

一些条目可能内容上很丰富，但语法显得比较“奇怪”（例如[2]）。我们不能妄加推定作者使用了机器翻译，应在最大程度上减少G13模板的使用。如果有足够时间与能力的话，不妨对这些条目进行适当的更改，帮助把一些不太通顺的句子改得通顺一些。但这并不是强制性的要求。


此外，一些条目可能内容上过于单薄导致成为一篇小小作品。这种时候，通过翻译英文维基百科或自行简单查找可靠来源增补少许内容，是比直接悬挂{{substub}}更好的选择。

如果条目确实存在一些自己无力解决或难以短时间内解决的问题，则需要悬挂维护模板。

什么是维护模板？维护模板就是摆在条目标题下、用于提示条目还存在的一些不足之处的模板（例[3]），关于模板模板的列表，可以参见[这里](#)。在开始详细描述之前，请将这一点记在脑中：悬挂维护模板的最根本目的和意义是提示问题，以方便后来者改善。使用维护模板时，应该使用最少的模板描述最多的问题，**标签轰炸**是绝对不可取的。

简而言之，对新条目存在的一些可以快速改善的问题，建议直接动手改善，而不是悬挂维护模板。对于一些相对复杂的问题，可以用维护模板提示出问题，以便后来者改善。如果有时间和精力，在巡查时就解决这些问题是很好的选择。

## 跨语言链接的小技巧

在即将结束巡查时，跨语言链接（维基数据，也就是左侧栏中“语言”下方的一栏）也是一个值得注意的问题。通过跨语言链接，能将条目纳入维基数据（Wikidata）的数据库，不仅能避免重复创建同一主题的条目（有维基数据入档的情况下，创建一篇条目前就可先查询维基数据有无相应文件），也有利于统一维护管理。因此每一篇条目都应该尽可能纳入维基数据的数据库中。条目的创建者并不是总能将条目连接到维基数据。如果在巡查时没有将本来有外文版本的条目链接到维基数据，该条目可能会在很长一段时期内处于孤儿状态，造成许多不便。在部分情况下，条目编者已经将主题的外文名条目中给出，这时只要点击语言一栏下方的“编辑链接”字样按图索骥即可。但有时条目编者并没有提供这样的信息，这时候就需要用到一些小技巧了，以下是一些我常用的技巧：

- 点击条目中使用的图片进入维基共享资源页面，滑到页底看看有没有别的维基百科页面使用了这张图片。使用同一张图片的页面一般（但也并不总是）是同一主题。
- 找到外文参考文献，用参考文献的文本在相应语种的维基百科中进行查询。
- 在维基数据中查找。W



图：北海油田（作者：Gary Benbridge，CC BY 2.0）

# 什么是期货

## 购买“未来”的简明指南，从国际油价波动说起

文 / [Kirk Lu](#)

**时** 从今年3月开始，[俄罗斯与石油输出国组织](#)（OPEC）难以就石油减产达成协议，原油价格大幅下跌，屡次占据新闻版面。“[纽约商品期货交易所](#)6月份交货的[北海布伦特原油](#)期货价格每桶……”，当您看到这样的新闻报道的时候，您可曾想过，什么是期货呢？

期货合约（Futures contract），简称**期货**（Futures），是一种跨越时间的交易方式。买卖双方透过签订合同，同意按指定

的时间、价格与其他交易条件，交收指定数量的现货。在欧洲，正式的期货市场于17世纪出现在[荷兰共和国](#)。在早期期货合约中，最著名的就是[郁金香](#)期货，该郁金香期货是在1630年代中期荷兰[郁金香狂热](#)高潮时开发的。在东方，最早的期货市场是[江户幕府](#)时代日本的[稻米](#)期货。

期货交易的最初目的是为了减低时间带来的价格波动风险。以日本稻米期货为例，江户幕府时代的军事活动会对稻米的价格

产生影响，战争的发生会造成米价的上涨。如果您是客栈的购粮伙计，如何保证自己手头的钱，在未来还能买到足够的米呢？此时，用“现在的价格”买“未来的稻米”的交易操作就出现了。由于下一季的稻米将在月底成熟，于是在月初，您就和贩米的米商签订一张合约，约定将以现在的价格（假设为10元/公斤）在下个月的稻米成熟季，用10000元买下1吨大米。这便成为了某种意义上的一种期货交易。

一个月过去了，天下太平、粮食丰收，米价跌到了9元/公斤。您揣着钱来到米市心想，与其履约买10元/公斤的米，不如在市场上以9元/公斤购买。于是您选择了违约，买了花了9000元买了1吨米，而与您签约的米商就损失了1000元的收益。相反如果米价上涨到了11元/公斤，米商也会选择违约，将1吨粮食以11000元卖出，而您就相对原有的合约约定损失了1000元。于是为了避免这种情况，在一个月前，您和米商在签订合约时，就都向米市缴交10%的“保证金”，在此例中即 $10000 \text{元} \times 10\% = 1000 \text{元}$ 。一旦任何一方违约，保证金就属于对方。米市，在某种意义上就成了我们所熟知的期货交易所；而此一缴付保证金的行为，即为今日的期货**保证金交易**（俗称“孖展”）制度。

签完合约、缴付完保证金后，一个月过去了，天下无比太平、粮食大丰收，米价跌到了8元/公斤。您揣着钱来到米市心想，如果履约买米，除了当时预交的1000元，需要再付9000元；如果违约，除了损失1000

元保证金以外，只需再付8000元就能买到1吨米。于是尽管有保证金的约束，您还是选择了违约，而原本可以卖10000元的米商，只能以现价8000元卖出，加上收到您赔付的1000元保证金，也只能获得9000元。相反如果米价上涨到了12元/公斤，米商也会选择违约，将1吨粮食以12000元卖出，而您从米市手中拿到米商赔付您的1000元后还要再支出11000元才能买到米。也就是说，现有的保证金只能在一定范围内抑制违约，如果价格涨或跌的百分比超过了保证金比例，则违约仍无法避免。

此时，保证金每日结算制度就登上了舞台。在双方签完合约、缴付完1000元保证金后。第二天，米价就跌到了9元/公斤，即跌价了10%，此时价格跌幅已经和保证金比例相等，如果价格继续下跌现有的保证金就不能保证合约继续得到履行。于是，米市就做了一件事，米市从您的保证金中取了与今天1吨稻米所跌价值等值的钱，即1000元，交给了米商，并将合约的内容更新为，月底您将以9000元的价格购买1吨的米。如果，稻米交易此时发生，对您来说连同1000元保证金和9000元新合约约定的米钱，您实际支付了10000元来购买1吨米；而对米商来说连同收到的1000元保证金和9000元新合约约定的米钱，米商实际为卖出1吨米收到了10000元。这样的合约更新实际并没有改变双方的交易价格。

但是由于稻米交货在月底，第三天，米市交易还在继续进行。由于第二天，您的1000元保证金已经被米市交给了米商，您

所缴交的保证金已经归零。为了保证更新后的合约生效，您需要在第三天米市开市前，补交9000元（新合约总价） $\times$ 10%（保证金比例）=900元的保证金。在此后的每一天里，如果米价继续下跌，米市还会重复做“将您的与跌幅等值的保证金交给米商”、“更新合约”、“第二天开市前要求您不足保证金”三件事；如果米价上涨，米市就会依次“将米商的与涨幅等值的保证金交给您”、“更新合约”、“第二天开市前要求米商补足保证金”。这便是保证金每日结算制度。

不过，如果过了段时间，您发现客栈顾客变少，并不需要那么多米了，又要如何办呢？如果您选择违约，那么就会白白赔付保证金。这时候，您在米市发现也有很多别人来买米，有一家寿司铺的伙计也来米市想在月底购进的一吨稻米，您就作为卖家与寿司铺伙计签订一张卖米的期货合约。月底合约到了履约时间，寿司铺伙计就拿着钱买到了米。此时，期货的“建仓”（您与米商签买入合约）、“持仓”（您拿着合约）、“平仓”（您与寿司铺伙计签卖出合约来抵消买入合约）、“实物交割”（月底寿司铺伙计用钱换米）就完成了。

考虑到您是以10元/公斤的价格签订买入合约，如果您与寿司铺伙计签卖出合约时，米价是11元/公斤，那么您在没有实际经手稻米交割的情况下，仅仅靠签了两张协议，或者说仅仅通过所谓建仓、持仓、平仓的操作，就对1吨米赚取了1000元差价。因此，除了为了减低时间带来的价格波动

风险这一目的，期货逐渐也具有了透过期货交易承担更多风险，从而伺机在价格波动中牟取利润的目的。而在实际期货交易中，除了先签订买入合约、后签订卖出合约外，投资者也可以先在市场价格处于高位时签订卖出合约，再在低价时签订买入合约，依靠价格下跌盈利。由于签订卖出合约时，投资者手中其实并没有相应可供交割的货品，所以也称“卖空”。

期货在建仓后的盈亏某种意义上是未实现的盈亏，由于这一交易日价格涨跌带来的保证金收益或损失，都可能在下一个交易日逆转。但这一切的前提是，投资者在下一个交易日规定时间前确保保证金账户的数额充足。如果交易者没有缴纳足够的保证金，下一交易日交易所将自行将交易者手中的合约平仓，即为“强制平仓”或“强平”。被强制平仓后，保证金的损失就成为了投资者不可逆转的真实损失。

由于期货市场中的很多投资者对期货合约对应的商品（即交易标的物）并没有真实需求，投资者并不需要具有足额支付全部货款的能力即可参与交易。如果交易保证金为10%，对于价值1亿元的石油而言，投资者仅需要1000万元资金即可开展交易。这种利用相对少的资金交易相对高价值商品的行为，即是利用杠杆。所使用资金相对于实际货值越高，即是杠杆越高。在期货交易中，即是保证金比例越低，交易相同价值商品期货合约所需的保证金越低，杠杆越高。越高的杠杆也就意味这个越高的风险。就如前文所说的稻米交易一样，



对于交易保证金为10%的交易来说，商品价格一旦下跌10%，投资者所投入的所有保证金就会全部损失；对于保证金为5%的交易，商品价格只要下跌5%，就会导致相同的结果。当然，风险与收益是并存的，对于保证金为5%的交易，商品价格如果上升5%，那么投资者就实现了100%的获利，即资金翻倍。当然，实际交易过程中，交易所会对交易收取交易手续费（一称“佣金”），以上的论述都是假设无需手续费的情况下发生的。

现今的期货种类非常多样，除了一开始提到的石油等能源期货、上文提到的稻米等农产品期货，还有金属期货（如，大家熟悉的黄金期货），甚至还有以金融产品为交易标的物的股指期货、国债期货等。此外，为了便于交易，交易所都会为投资者制定标准化的期货合约，包括规定交割的日期、货品的品质等。文章一开始所提到的北海布伦特原油期货，即是以北海四个特定油田（图）生产的原油为指定交易标的物的原油期货。<sup>W</sup>

# 访维基人Ngguls

编 / 编辑组

近年来，许多维基人都开始将目光投向自己家乡的条目。本刊有幸采访到专注于编辑家乡条目的维基人之一，来自山东的Ngguls，请他来讲述自己的维基历程。

• 问：你是怎么想到在维基百科写作的？

• 答：我小学时即接触了维基百科，其时维基百科在中国大陆仍能访问，但是当时的我没有想着注册账号，也没有进行过编辑，我只是把维基百科看作一个工具书，就如同纸质的百科全书一样。

大概初二开始，我开始活跃于[百度知道](#)、[百度百科](#)等平台上，我热衷于在编辑百度百科的词条、在百度知道上回答问题。分享给别人以我知道的知识给了我一种成就感，我也用回答问题获取的财富值换到了U盘（即[闪存盘](#)）之类的实物奖励。但是百度百科审核条目需要几个小时到十几个小时，而期间内不能再做更改；那时候的百度百科没有讨论页，反馈词条中的问题甚至必须去[百度贴吧](#)，编辑体验很糟糕。

高二开始，我再次接触到了维基百科，与之前不同，这次我注册了账号，并按下了编辑按钮。维基百科可以协作写条目、可以把自己新写的条目交给社群审阅、可以在站内与其他的编辑者进行交流，这些在当时的我看来，都比百度的实物奖励有趣得多，我因此留在了维基百科。

• 问：能大概说下你所参与的山东专题的情况吗？

• 答：和大部分的中国省份专题一样，山东专题不太活跃。中国大陆地域辽阔，而维基人多集中在大城市，在维基人相对集中的大城市之间是广袤的内容荒漠。山东仅有[青岛](#)一个特大城市，那里有很多活跃的维基人，但是其他的[地级市](#)往往只有一两位或者没有活跃维基人，[县级行政区](#)就更少了。县是中国最为稳定的行政单位之一，一个县可以有十几个乡镇、几十件文化遗产、几百个行政村和自然村、每一个县背后都有着许许多多的故事等待书写。我主要写的就是家乡所在的县的相关的条目，包括行政区划、文物古迹、名人和历史事件等，但是对于提高山东专题的质量仍然是杯水车薪，因此我支持向小地方推广维基百科，让更多热爱家乡的维基人加

入维基百科，我相信，讲好家乡的故事，是每一个热爱家乡的维基人的使命。每个人都经营自己的一片绿洲，最终会形成一片枝繁叶茂的森林。

- 问：你平时怎么搜集参考文献呢？
- 答：我通常从百度学术等平台上搜索论文；在全国图书馆参考联盟上检索各类书籍；在各大新闻网站上搜索新闻等。

[地方志](#)是编写地方条目的钥匙，如果想要编辑政区、文保等条目，在这里我安利[胡葡萄的方志资源馆](#)，如果需要找山东的地方志，可以看看[我收集整理的山东方志资源](#)。W

# 论管理员的活跃度

文 / AT

**截**至本文付梓前，中文维基百科管理员共有76名（不包括机器人等等），而活跃用户（在最近30天有过操作的用户）约有9000名，也就是说能够成为管理员的用户不到1%，管理员的当选门槛也要达八成或以上，可见大多用户对于管理员的要求或标准还是非常高，而且鉴于管理员解任投票的条件是要超过一半以上支持解任才算成功，加上不活跃管理员的六个月限制（另有一个月通知期），导致管理员处于一个难进难出的状态。本来，管理员的确是愈多愈好，也不应强求管理员进行大量管理操作，可是在一个循环恶劣的情况里，只要有相当数目的管理员不常进行站务操作，站务就会出现积压甚至停摆，长久下去便会形成各式各样的问题，例如广告、侵权或破坏者横行等等。因此，笔者希望通过此文剖析中文维基百科管理员的活跃度问题。

## 目前状况

目前历来管理员操作次数最多的是在2013年上任的Lanwil，高达约9万次，第二多的则是2003年上任的Shizhao，约8万次。那貌似站务处理并没有太大的问题，可是实情是这样吗？我们可以看看第10名的Wing（2004年上任）有约2.5万次，也就是算平均一年的操作次数是1500次左右，从2019年的操作次数排行榜来看，也是差不多能够

挤进前十的可观数字；可是换一个角度，一年操作1500次也就相当于一个月操作约130次，一天的话便是操作约4次，那76名管理员每天能够点4次也可以每天解决大约300个站务问题；问题在于，这仅仅是一天4次能够排到第十，而不是第38名（管理员的中位数），那代表有些管理员要进行极多操作才能弥补没有进行操作管理员的损失。这一点可以从第38名的Cp111（2009年上任）推论出来，他的操作次数是约5500次，也就是说平均每天只进行操作约1次，相对于排在首位的Lanwil（平均每天操作次数约35次），一个月的操作次数还不如他的一天，这个情况仍然是在平均，排名愈后理所当然地差距愈来愈大。从Cp111的例子可以得出，平均来说管理员每天只能处理约76个站务问题，当然这个平均是历年平均，从2019年的数据来看排在第38名的Bluedeck已经掉到仅有一年17次，也就是说差不多一个月才有一次操作是目前中文维基百科处理站务的平均速度，如果每位管理员都维持这个进度去处理站务的话，每天只能解决约3个站务问题，这显然地任何一个网站都无法正常运作，相对的代价就是有些管理员要比平均进度付出更多时间和心力去解决各种各样的站务问题。例如2019年排在第2名，同年9月才就任的虫虫飞便花了约3个月的时间进行了约7300次管理操作，也就是说每天约81次。换句话说，她一个人担起了27名管理员的分量。

另一方面，在2019年平均每月有一次或以上操作的管理员仅有41名，等于有高达35名管理员平均一个月也操作不到一次。当然有些人会说偶而处理一下的话有比没有好，这样的话问题就变成如此疏于处理站务的管理员的数目达到整体的一半的时候，那么这些“不活跃管理员”到底能否及时、准确地解决各种各样日新月异的站务问题？我想这是非常困难的。[不活跃管理员数量数据库报告](#)也精准地反映了这个落差，一年内没有作出管理方面行为的管理员不幸地达到了近3成的22名，从二元的有做和没做角度来看，中维在这一年直接缺失了22名管理员。然而，管理员的数目在我记忆中没有跌破过70名的理由又是什么呢？

## 难出问题

### 解任投票

显然地其中一个理由是在于离任机制。目前中维的[管理员离任机制](#)分为[管理员解任投票](#)、[提请取消不活动管理员的权限](#)和[管理员请辞](#)。按次序逐一剖析，首先是[管理员解任投票](#)：通过解任投票而离任的只有3名，分别是[Mosesofmason](#)、[范](#)和[Ellery](#)，作为一个创建至今已长达十年多的机制，我不会形容它是没有作用，但是碍于其五成门槛，导致了我在首段提到的“难出”问题。如果我们将每一次解任案换成是重新票选管理员，维持八成门槛的话，那么至少[Istcol](#)（现行政员[Manchiu](#)）、[Shizhao](#)、[Ws227](#)、[乌拉跨氮](#)和[Techyan](#)都要下马。在这里我想说明的是，如果管理员已经不如

最初参选时一样受社群广泛信任的话，那可能代表其操作可能有争议，而五成门槛其实就像是一个保护罩，可以让管理员面对棘手问题处理得更好，毕竟做站务得罪用户的情况实在是比比皆是，如果仍然维持八成门槛的话，可能就这些“受害者”团结起来已经足够将管理员拉下马来，然而做对的事情而被逼离开显然并非好事。可是换一个角度就是，如果有些管理员害怕被提解任，那他们可能选择少做，甚至不做，那么做错的几率自自然然大幅降低，然而[《管理员》](#)页面里同时提到：“社群的确期待管理员行使必要的清洁整理杂务，相关工作需要额外权限。”这种少做少错或不做不错的理论就跟本身管理员的精神背道而驰。

## 提请取消不活动管理员的权限

针对此问题，中维的解决方法便是提请取消不活动管理员的权限，也就是所谓六个月不活跃除权的规定，有约52名管理员因此而离任，对于改善活跃度来说发挥了相当大的作用，然而一个最大的问题就在于其条件是“最近六个月未曾做过在用户贡献或日志中有记录的编辑”。也就是说，就算完全没有行使管理员权限，只要六个月内有编辑便不会被视为不活跃，形成了所谓“尸位素餐”的问题；当然管理员本身是有限额的，所以从配额来看的话问题不大，我自己觉得问题是在于很多人意识不到活跃管理员其实是完全不够的。我个人的标准是一年有500次以上可以称为活跃，2019年的话仅有20名达到这个标准，从总数76名的管理员来看这个落差非常大的，同样

的情况在日文维基百科的话，500次以上的有22名，然而日维仅有39名管理员，这与有大量“冗员”的中维情况非常不同（之后的“冗员”我皆定义为不活跃管理员）。这些“冗员”要维持管理员身份的方法当然也非常简单，就是定期编辑几下就已经足够了。举例来说，曾经九度因不活跃被提请取消管理员权限的Seasurfer（2011年上任，2019年离任），自2009年第一次被提解任开始，就只有零星的管理操作，而且从2011年上任至2019年离任的八年内，管理操作次数是零，在2005年上任的他的整体的管理操作次数是276次，每天平均动用权限次数只有0.05次左右，说得严重一些可以算是可有可无。当然也要考虑到最初管理员并不太过要求行使管理权限，而是主张可信用户就能拥有权限，不过从现在的角度来看就是一个让我非常失望的例子。例如，从现任管理员的数据来看，2006年上任的某“管理员”上一次行使管理权限可以追溯到2009年，也就是说近11年都没有行使过一次权限，其行使权限的次数也是惊人的7次。当然这是非常极端的例子，但是也可以说是侧面反映出管理员活跃度的问题是多么的严重。

## 请辞

以曾经两度辞任的笔者来说，我认为在可预期自己不活跃的情况下请辞是一个负责任的行为，有些用户则认为多次重选不过是在浪费社群资源，实际上请辞的管理员也比因不活跃而除权的要少，只有约19名。其中，由笔者引发的摘葫芦事件，直接导致约5名管理员请辞，在笔者第二次管

理员选举时也有很多用户对此表示不满。的确挟社群之名来劝退不活跃管理员并不妥当，仅借此地方替过去受到影响的用戶再次致歉。然而正因有此事，我对不活跃管理员的问题有更多的关注，也成就了我过去两度辞任的一种“以身作则”的演绎。当然，笔者现在已经不像当时一样年少轻狂，挟社群之名劝退之举也不会再有，但是不活跃管理员的问题依然存在。另外，解任和不活跃除权后再当选的管理员目前并不存在，但是请辞后再当选的管理员至少也有笔者跟Subscriptshoe9，我认为在接受程度上后者相对较高，也一定程度减轻了对其恋栈权力、滥权的担忧。从管理员活跃度的角度来看，请辞属于一种个人选择，如果请辞的是活跃管理员的话，对站务影响当然很大，否则其实属于有助消除“冗员”，于我来说值得鼓励的行为。当然，笔者不期求这些“冗员”会有自觉，因此如果要解决管理员不活跃的问题，基本上就只能从“提请取消不活动管理员的权限”方面着手考量。

## 难进问题

难出问题的另一个反面就是难进问题。八成门槛在不同语种的维基百科来看算是相对地高的门槛，英文维基、日文维基或西语维基等等似乎也多以七成五为主（有错请告知，语言能力有限请见谅），所谓八成也就相当于一票反对可以抵四票支持，而《申请成为管理人员》页面中对管理员的资格要求如下：

管理员是熟悉维基百科各项政策，并为维基社区信赖的维基人。目前的维基政策是将管理员权限授予任何人，只要此人已经活跃地在维基百科贡献了一段时间，在一般情况下也是为大家熟知并信任的维基社区成员。惟管理员的候选人建议具备以下条件：

- 编辑次数3,000次或以上。
- 连续担任巡查员或回退员至少3个月或自首次编辑以来参与维基百科一年或以上。
- 最近一年内没有受到封禁（不合理封禁除外）。
- 在过去三个月内平均每日的编辑次数多于一次。
- 用户页有自己编写的内容。

可以得知其实在方针上对管理员的基本要求其实不算高，可是去到实质投票的时候，除了这些基本要求之外，不同用户都会有各自的不同要求，从而衍生出各式各样的理据来表态。例如在KirkLU的管理员选举中，Techyan的其中一个反对理由是“用户页花瓶太多”、BoyuZhang1998的反对理由“倾向于保护性反对”等等，当然不同用户都有表达的自由，从参选者角度来看要迎合不同人的要求就相对地显得非常困难，尤其当一些诉求处于两极，例如保留派和删除派维基人，可以预期参选者要受到的洗礼是非常沉重的，海量的问题等等也让目前中维管理员处于一个难进的状态。近三年这个情况愈来愈明显，只有6名参选者当选，跟仅仅2017年已经有5名用户当选比较，基本要求虽然没变，但是很多用户心中的门槛却愈来愈高，对管理员期

许愈来愈大。当然，目前管理员是有权限且无任期的“铁饭碗”，因此票选时态度严谨一些也是绝对合理，可是结果就是让有意愿并且相对地有可能行使管理权限的用户愈见凋零，处于一种受广泛信任的用户已经当选或不愿参选、退休、维基假期等因素，社区已经不存在或是只有极少量人选，加上像前行政员PhiLiP指出的比例不合理的管理人员投票等不稳定因素，就算有潜在参选者，最终也很可能望而生畏，不得不再三考虑如何应对这样的参选压力。

## 总论

可以预期的是在短期内，这种“难进难出”的问题都难以得到解决。只能期求在任的管理员尽可能多参与站务工作，巡查员、回退员等也多累积经验，假以时日参选管理员替站务再尽一分力。对于有意愿参选的用户，我有以下几点建议：

1. 站务经验非常重要，做得愈多自然学到的东西便更多，处理任何问题都相对地会比较容易。
2. 不要投其所好。方针与指引的条文于不同用户来说，解读可能稍有差异，重要的是通过讨论，理解双方的意见，从而达致新共识。而不是面对争议时便轻易让步，立场摇摆不定，有时一定程度的坚持也是需要的。
3. 鼓起勇气。参选其实很简单，只要您有意愿并且符合基本要求，谁都可以参选，每一次的候选页更新可

能都会让您心情起起伏伏，正反之间的交锋也可能让您一时迷失。然而，无论是当选还是落选，参选绝对是一个聆听意见和学习的大好机会，所谓知己知彼，百战百胜，如果您不能够认清自己的弱点，那您就不可能改善得到，这也反映在投票上。

4. 不用怕落选。虽然中文维基有不少用户都是第一次参选管理员便当选，但是落选后再当选的例子也不占少数，像[笔者本人也选了6次](#)。当然我不是说您选的次数愈多便愈有机会当选，自己的问题也要先改善好才有用，重点在于一次失利并不代表些什么，您还是有再次挑战的机会。

参选管理员其实也并不是什么大不了的事情，真正的挑战是当选之后，要如何保持自己的活跃度也是一个永恒的课题，子曰：“克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？”颜渊曰：“请问其目。”子曰：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”颜渊曰：“回虽不敏，请事斯语矣。”做好自己最重要，不论您是管理员还是什么，“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”管理员的判断也并非一定完全正确的，不要盲从。前人[KaurJmeb](#)曾经说过[只要有心，人人都是管理员](#)，我觉得说得非常好，容我再补四字：“洁身自爱”最后，[长文慎入](#)。啊晚了😊感谢您。W



# 元维基与中文维基百科

文 / [Camouflaged Mirage](#)

**想**必不少维基人隐隐约有听说有一个神秘的东西，叫做原味鸡**元维基**。元维基按自身首页的说法，是指**维基媒体计划**的中央协调维基。元维基主要涵盖范围基本是全区域运作（即全部维基媒体计划）、站外推广、以及协调翻译。之前元维基还负担了**维基媒体基金会**的介绍（现在转由**基金会维基**以及**基金会官网**负责）以及维基媒体软件（现在转**MediaWiki**）。又有人会说，元维基好像非常有权限？但其实不然。元维基大多都是按本地方针处理事务的，除了一些特殊情况。我们现在就来理解本地的维基人如何会与元维基有接触，以及如何能够贡献元维基。

笔者的最先元维基编辑就是自**元维基用户查核请求**页面开始的。自从中文本地社群被**基金会取消用户查核权限**以来，我们本地就没有**用户查核员**，而必须到元维基请**监管员**（Stewards）帮忙。稍后我会介绍监管员。我们本地有一个页面，[WP:HAM](#)（即元维基用户查核请求页面），HAM别名火腿，本来的用途是帮忙翻译核查至元维基。基于现在没有监管员懂汉语，所以我们必须翻译才可以提请核查。但是，基于核查量非常大，监管员便要求我们在本地讨论，有了共识才查。我们在这里能够处理什么事情呢？回答简单，就是仔细分析不同账号的编辑倾向，如果本地可以采

取禁封就可以提交至**当前的破坏页面**（WP:VIP）。若经适当讨论后（本地没有方针，但是监管员按情况可能要求讨论延长，管理员或行政员决定共识）亦可以翻译并**转交至元维基页面**（SRCU）。

想必有些维基人会问，我被**GFW**了，如何编辑元维基以及其他维基媒体计划？这里元维基可以帮忙到。禁封有分为本地禁封以及全域禁封，全域禁封会影响中文维基百科，又是于元维基监管员实施的。如果仅仅想要编辑中文维基百科，那么申请本地之**IP封禁豁免权**（WP:IPBE）即可。但是如果又编辑数个维基计划，去每个计划要求IPBE不可行，这样就可以到**元维基全域权限请求**（SRGP）页面要求全域IP封禁豁免权（GIPBE）。注意：如果本地还是有禁封的话GIPBE无法绕过，还是需要本地的IPBE。申请不算太难，合理的要求监管员通常会接受以及酌情处理。

再来，有些时候，**全域锁定**（Global lock）会对中文维基百科有所帮助。全域锁定是于元维基的**相应页面**要求的。有一个破坏者不仅破坏中文维基百科，还破坏两个或者以上的维基、有一个已经被锁定的用户持续用马甲（即**傀儡**）编辑维基、有些**明显不当的用户名**、广告机器人等等。这些有何相似之处？答案是他们都可以被锁定。锁定又指什么呢？锁定就是指一个账

号不能登入，也无法编辑任何维基媒体基金会旗下的项目。锁定用户如果再開新账号就是绕过锁定，罪加一等。我们中文维基百科有不少持续出没破坏者被全域锁定，例如Jesschi、KAGE、X43等，如果遇到这类用户的傀儡不仅可以提交WP:VIP，也可以到SRG要求锁定。这也适用于IP账号。

想必大家在以上的例子中常看见监管员，监管员又是什么呢？监管员是维基媒体志愿者中权限最多的一个用户组别。监管员可以实施锁定，给予IPBE，进行查核等等。监管员的要求是社群中最值得信任的，并是由全部语言的维基媒体计划编辑选举选出的。[监管员选举](#)一年一次，每年也需要重新受检讨是否还享有社群的信赖。所以监管员不能滥权，否则很容易下马。有读者可能这时会想，这与我有什么关系？大有关系，因为我们有权参与投票选出监管员，以及讨论监管员是否还值得信赖。每年一月中旬，元维基会举办监管员选举，凡是本年8月1日起有50笔编辑且编辑次数满600次的就可参与下年的选举投票。投票类似中文维基百科的管理员选举，中立票不算在内，八成支持且支持者超过25名可以当选。详情可参考选举页面。监管员要求虽然简单，只需符合投票资格（于任何维基媒体计划担任管理员超过90天），但是实际上社群对监管员的要求非常高。中文社群之前也有监管员，如Bencmq以及Shizhao等。

最后有些读者可能会想，既然监管员握有极大权限，且元维基处理一大堆重要事务，元维基的权限想必非常大，可能可以克制中文维基百科？其实中文维基百科与元维基是独立的，我们需要元维基帮忙我们一些事务（就如我以上说的，还有其他，如果有人有兴趣笔者我可能会写续），但是元维基没有干预本地维基的权限。有一句话叫做“元维基不是申诉法院”（"meta isn't an appeal court"），例如本地被禁封用户不能要求元维基复查禁封。当然，维基媒体基金会按使用条款有权限在元维基采取一些[基金会行动](#)，但这是基金会的措施，非元维基能够采取的。监管员也没权限干预中文维基百科的日常运作，除非是在紧急情况下，包括管理员进行大量[管理战](#)时的紧急除权，以及有[监督](#)请求但没有本地监督员活跃等，而这些情况非常罕见。元维基的方针往往也不强制本地社群采用，除非是基金会的要求。本地可以指定特定应对方针以及有权限更改某些元维基监管员操作。

这些只是元维基以及中文维基百科的部分关系，当然还有其他例如[全域更名](#)、[志愿者回复团队申请](#)以及其他权限申请等等。元维基对于多数新手而言可能是陌生的地方，可怕的地方，不过其实元维基是一个可以帮忙我们处理站务的场所。还有一个误区需要澄清，许多人可能认为因为元维基大多数页面是以英语撰写的，所以参与元维基的讨论也需要使用英语。其实不然，元维基不歧视任何语言的发言，只是如果采用非英语，可能回应会慢些。当

然，某些请求例外，处理者不懂汉语，就没办法只好使用英语。

希望以上文献有助于各位读者了解元维基的运作。祝愿读者编辑愉快，身体健康。

W

# 结语

文 / 编辑组

经过数周的筹备，《维基人》第十三期得以付梓。在此，感谢所有为本期编辑付出心力的大家。

感谢为本期撰写文章的AT、Camouflaged Mirage、KirkLU、Kuon、Ngguls（呆呆），正因为他们撰写的高质量的文章，本期内容才得以完成。

感谢为杂志的美工做出许多贡献的KirkLU与Eric Liu。他们的创意令本刊变得更加生动有趣。

在此，也提前感谢将为本刊提出各种意见的读者朋友们。

《维基人》的复刊，仅仅是微小的第一步。将来，可能还会遇到各种各样的问题。不过，我们相信，《维基人》一定能在未来变得越来越好。

谢谢大家！<sup>W</sup>

（本期完）

## 主编

[Eric Liu](#)  
[Peacearth](#)  
[Kuon](#)

## 技术支持

[Kirk Lu](#)  
[Borschts](#)

## 鸣谢

[耶叶谷](#)、[春卷柯南](#)、[Bowleerin](#)、[だ☆ぜ](#)、[SCP-2000](#)、[Streetdeck](#)、[Motonobu0514](#)、[人人生来平等](#)、[Billytanghh](#)、[Glinie](#)、[Leiem](#)、[Daniel J. Zhao](#)、[Nightwayyyyy](#)。

## 关注我们

Telegram 推播频道 [@the\\_Wikipedian](#)  
Telegram 读者交流群 [@the\\_Wikipedian\\_group](#)

## 联络我们

编辑部邮箱：  
[the\\_wikipedian@googlegroups.com](mailto:the_wikipedian@googlegroups.com)

本期《维基人》之所有内容除有特殊标明外，均依  
[创用 CC 姓名标示-相同方式分享 3.0](#)（CC BY-SA  
3.0）之条款授权。所有文章之著作权均归原作者。

